

TABLE DES MATIÈRES

Introduction [9]

Première partie

Clarté vs ambiguïté [15]

Fondements théoriques [17]

Besoin de clarté et de précision dans le discours juridique [23]

Structure textuelle des arrêts de la Cour de cassation [29]

Référence aux textes (de loi) [43]

Maximes juridiques [51]

Ambiguïtés référentielles : *usage référentiel vs usage attributif* [71]

Deuxième partie

Gestion des risques d'ambiguïté référentielle [79]

Chaînes de référence [81]

Ledit + N – SN anaphorique [95]

Celui-ci – pronom anaphorique démonstratif hybride [105]

(*Le*) + (N) + *susdit* – SN anaphorique démonstratif hybride [111]

Ce dernier – SN anaphorique textuel distinctif [117]

Ce même + N – SN anaphorique marquant l'identité [123]

Lequel – pronom relatif anaphorique [131]

Le (N) *suivant* – SN cataphorique [141]

Répétition et anaphore [147]

Conclusion [159]

Bibliographie [163]

A b s t r a c t

The clarity and precision of the legal discourse : referential processes
in the Court of Cassation judgments [171]

S t r e s z c z e n i e

Jasność i precyzja dyskursu prawa: mechanizmy referencjalne
w wyrokach Cour de cassation [175]

ANNEXE [181]